

Samantha Salomone, Margherita Orsolini

PRESA IN CARICO DI UN'ADOLESCENTE CON DISABILITA' INTELLETTIVA



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA
DEI PROCESSI DI SVILUPPO
E SOCIALIZZAZIONE

XXVI Congresso Nazionale AIRIPA

Conegliano Veneto, 29-30 Settembre 2017

INQUADRAMENTO DEL CASO

- ❖ R. attualmente ha 16 anni e ha appena iniziato il 2° anno dell'Istituto Professionale per l'Enogastronomia e l'Ospitalità Alberghiera
- ❖ Riceve la prima diagnosi di disturbo del linguaggio di tipo misto a 3 anni, poi di disabilità intellettiva di grado lieve e nel 2013 di grado medio
- ❖ Dal momento della prima diagnosi fino al Novembre 2014, è presa in carico da un centro accreditato per la riabilitazione

LA NOSTRA VALUTAZIONE



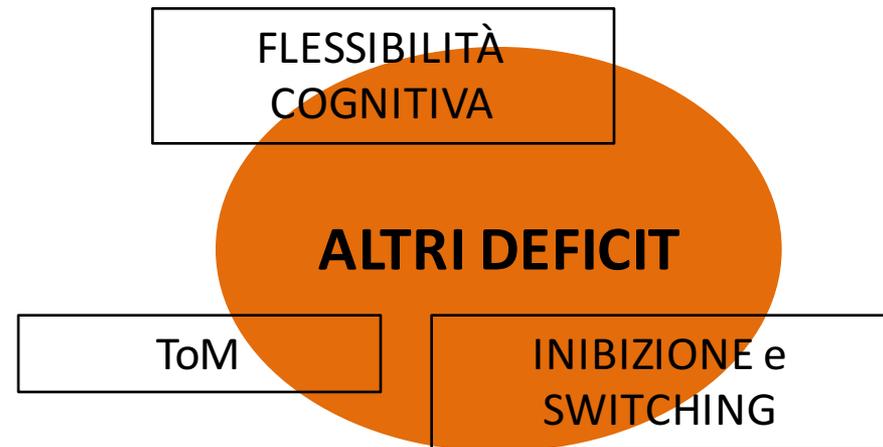
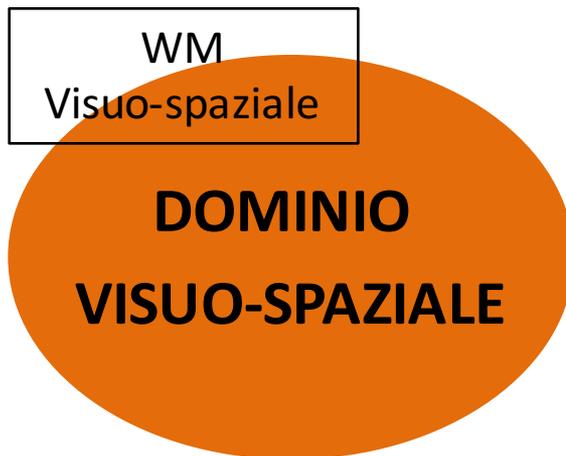
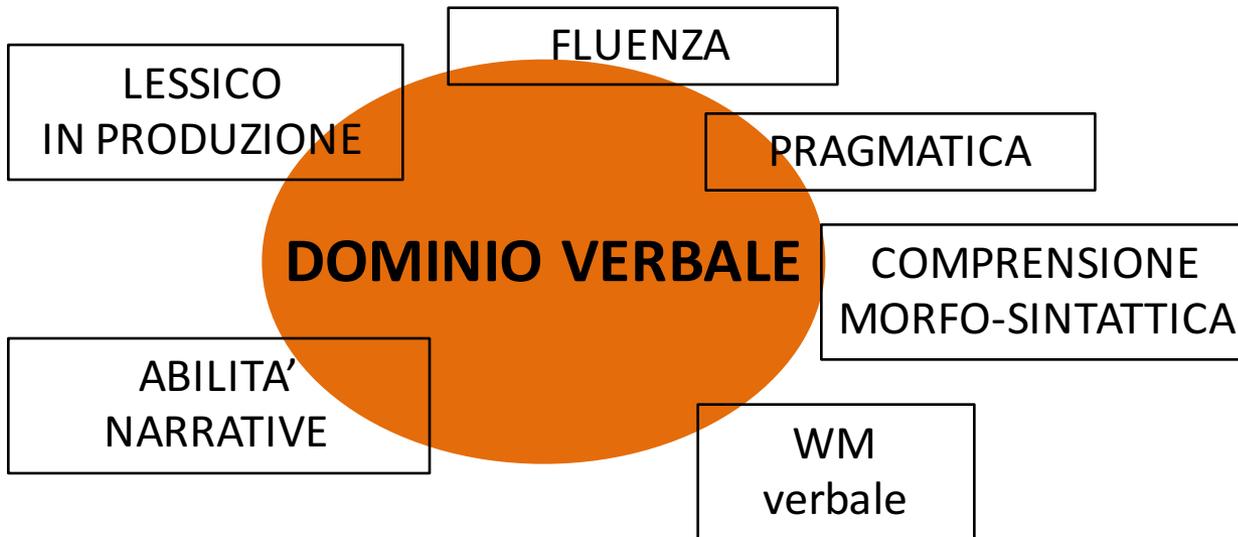
- ❖ I genitori si rivolgono al Laboratorio della Volpe Rossa perché interessati ad un intervento di potenziamento cognitivo
- ❖ Si è svolta fra Gennaio e Febbraio 2015 all'età di 13 anni

RISULTATI

della VALUTAZIONE

NEUROPSICOLOGICA

Quali specifiche funzioni carenti (abilità attentive, memoria di lavoro, ecc.) stanno ostacolando apprendimenti e sviluppo mentale?

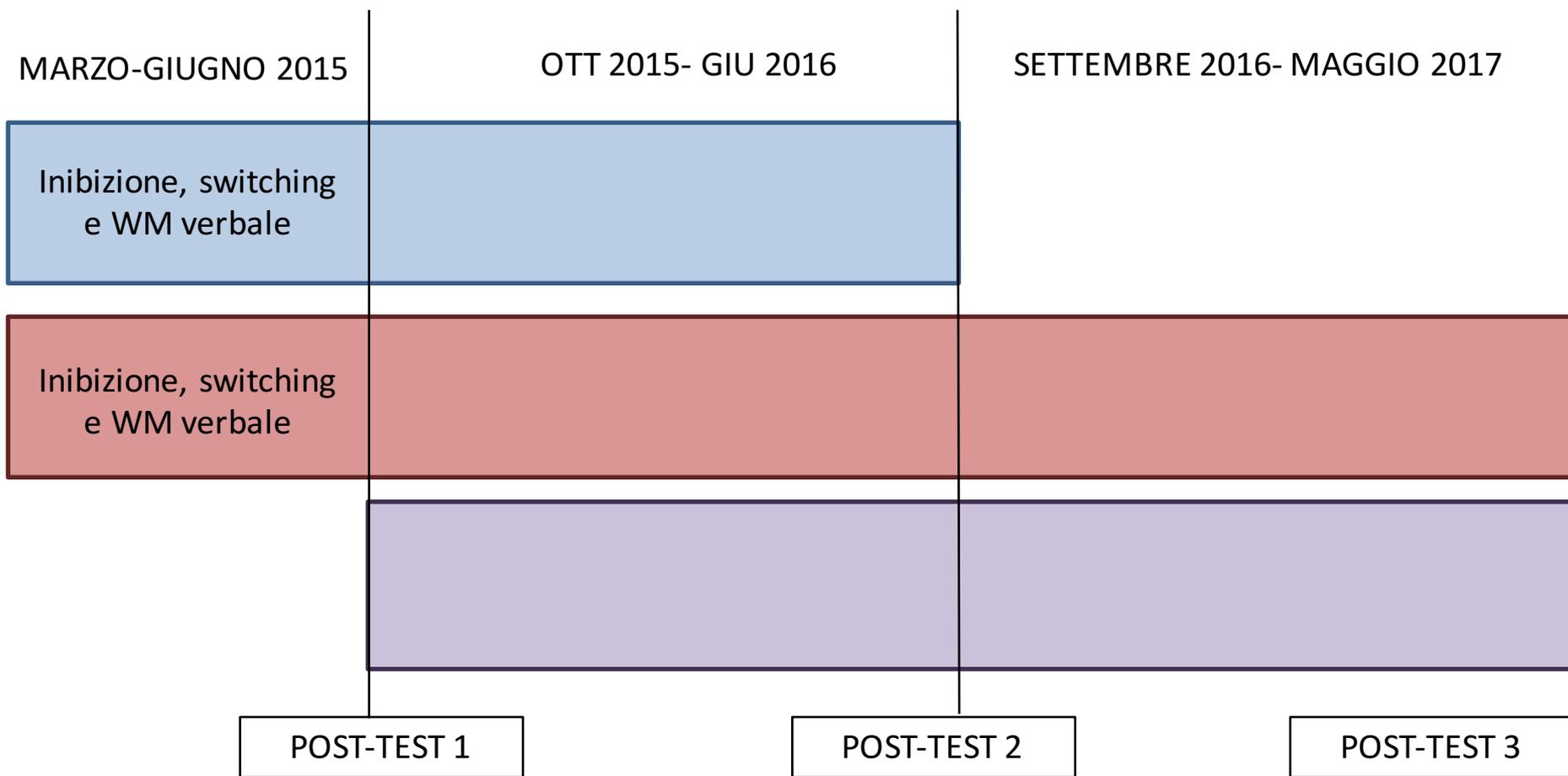


Le priorità d'intervento:

- potenziamento delle funzioni esecutive e della memoria di lavoro verbale;
- apprendimenti;
- autonomie e abilità sociali.

1° FASE

STRUTTURAZIONE DELL'INTERVENTO



 Presso il Laboratorio della Volpe Rossa

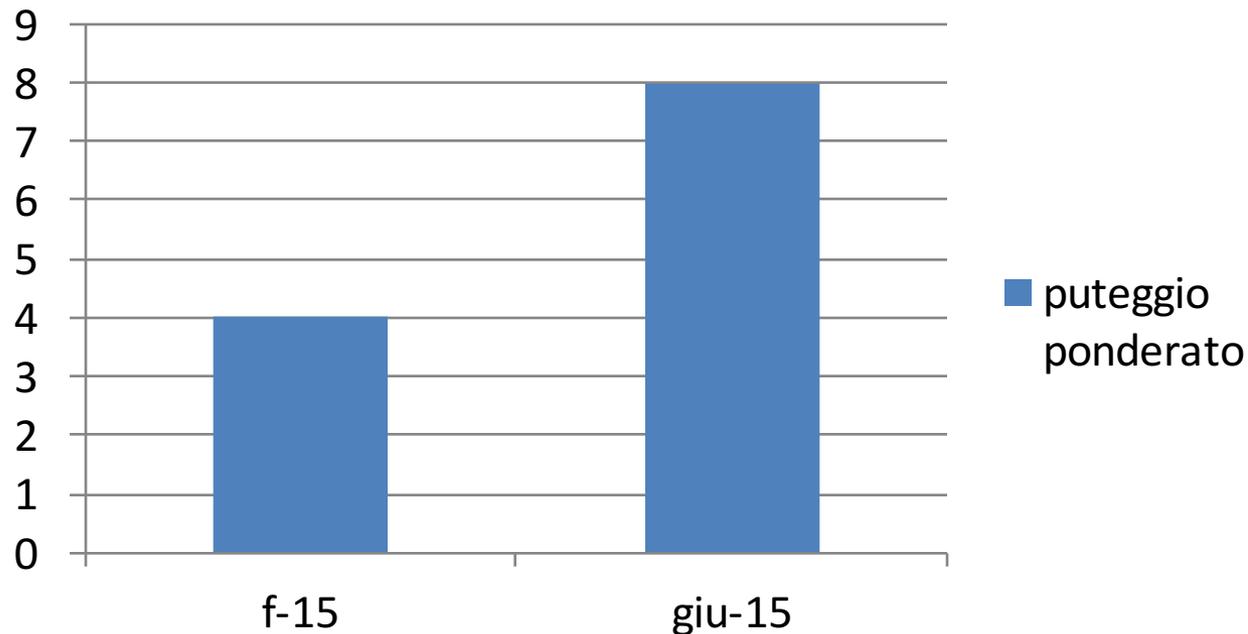
 Presso il domicilio della ragazza- lo

 Presso il domicilio della ragazza- Operatrice del comune

Risultati post-test 1

Miglioramenti significativi in:

**Condizione di recupero spontaneo
(Test di Memoria narrativa- Nepsy II)**



2° FASE

La rete:

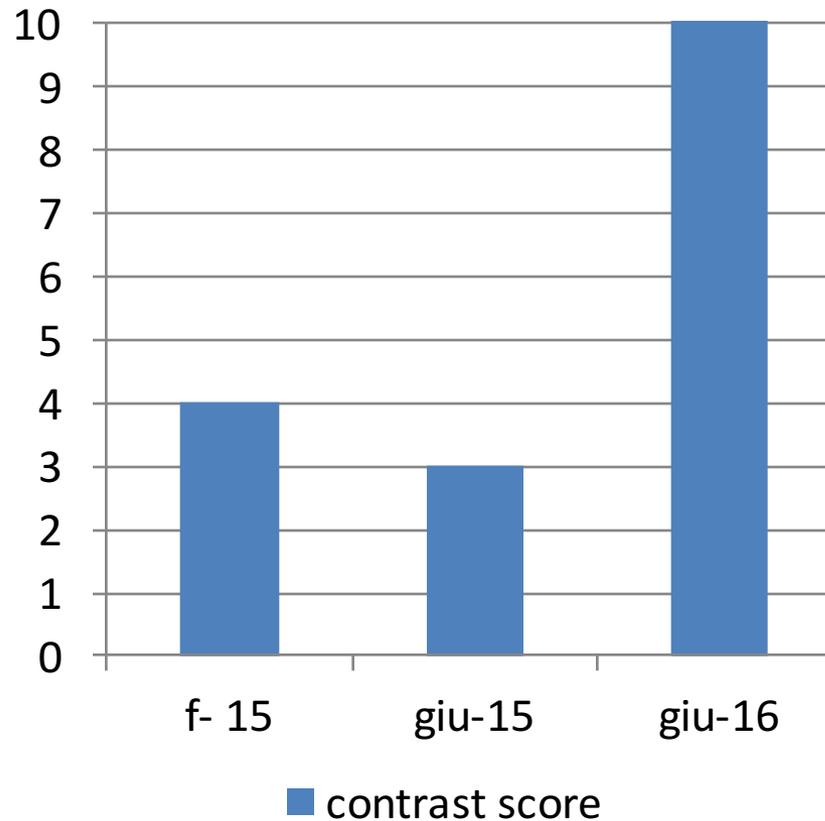
Con tutte le figure coinvolte (GENITORI, EDUCATORI ed INSEGNANTI) sono state condivisi obiettivi, modalità e strategie di intervento.

L'obiettivo è quello di favorire la continuità fra i vari contesti educativi, per facilitare la generalizzazione degli apprendimenti.

Risultati post-test 2

Miglioramenti significativi in:

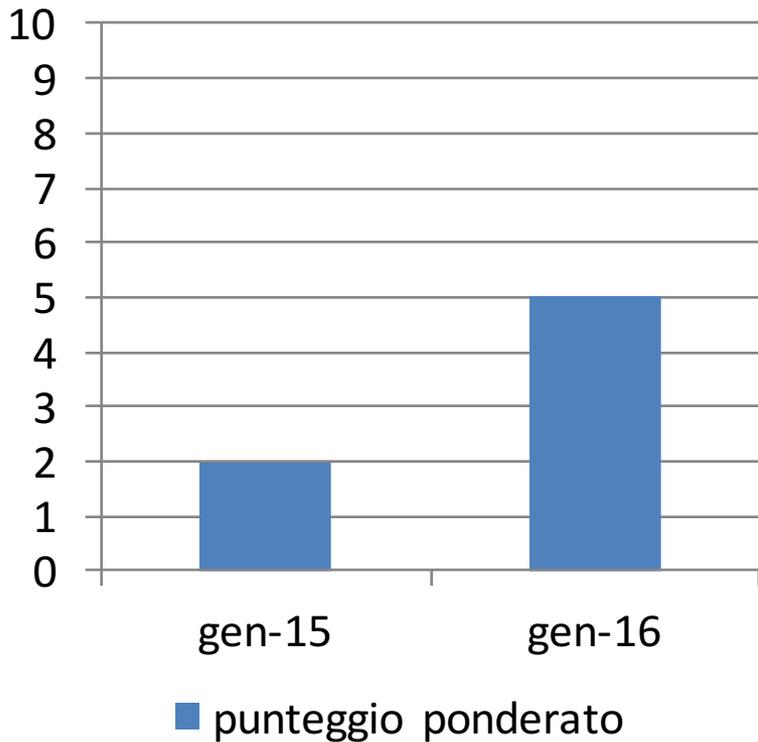
Condizione Inibizione (Test Inibizione-Nepsy II)



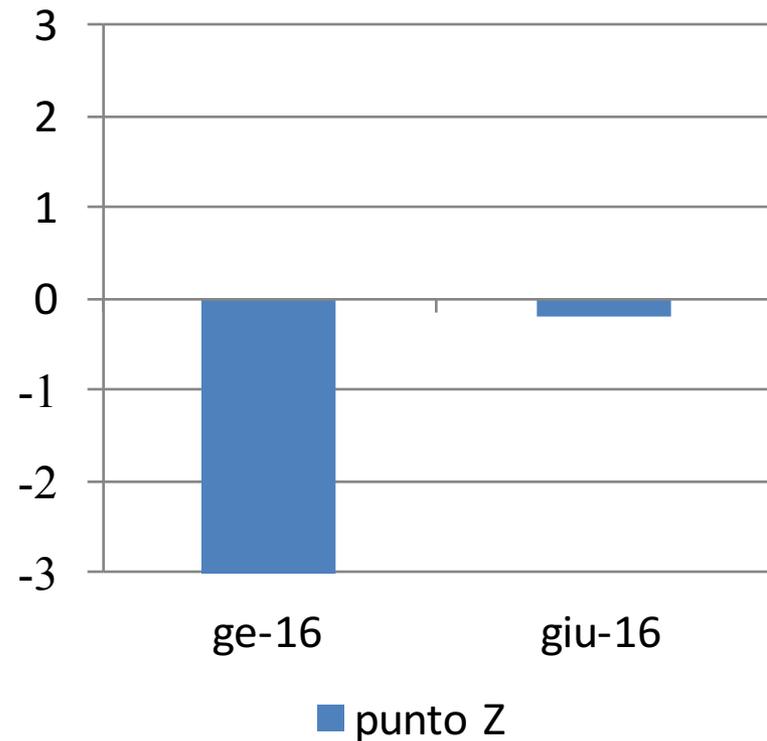
Risultati post-test 2

Miglioramenti significativi in:

**Condizione Rievocazione
(Test Interferenze di lista
di parole- Nepsy II)**



**Prova di memoria di
lavoro visuo-spaziale
(Scalisi)**



Risultati post-test 2

Miglioramenti nelle capacità di:

- confrontare e di riordinare grandezze numeriche, di svolgere operazioni scritte, di approcciarsi in maniera organizzata a problemi aritmetici semplici (AC-MT per il terzo anno della scuola primaria);
- approcciarsi in maniera elaborativa e strategica ad un testo narrativo, individuando correttamente personaggi, tempi, tipologie di fatti (Prove criteriali di livello A contenute nelle “Nuova guida alla comprensione del testo”).

Osservazioni:

- Il lavoro incentrato esclusivamente sul potenziamento cognitivo è risultato parzialmente efficace;
- si sono osservati maggiori risultati in abbinamento all'intervento di potenziamento degli apprendimenti;
- il lavoro in ambito aritmetico è stato propedeutico anche al lavoro su denaro e tempo, svolto in seguito;
- non si sono osservati, infatti, miglioramenti nella gestione autonoma del denaro e del tempo in seguito al lavoro di supporto dell'educatrice .

3° FASE

Risultati post-test 3

COMPRENSIONE E GESTIONE DEL DENARO:

È stata raggiunta una buona padronanza rispetto a molti degli obiettivi di intervento.

Permangono difficoltà:

1. nel fornire una cifra se questa viene richiesta esclusivamente a voce (senza supporto scritto);
2. nel controllo del resto;
3. nell'affrontare serenamente situazioni di acquisto.

Risultati post-test 3

COMPRENSIONE E GESTIONE DEL TEMPO:

Pur essendosi osservati miglioramenti, permangono difficoltà :

1. saltuarie nella lettura dell'orologio analogico;
2. con lo scorrimento del tempo (soprattutto dei minuti);
3. con la percezione delle durate.

Osservazioni:

- Il lavoro su denaro e tempo effettuato esclusivamente in situazioni ecologiche si è rivelato scarsamente efficace;
- da qui l'esigenza di affiancarlo ad un lavoro più strutturato e sistematico a casa: questa formula sta portando a maggiori risultati;
- importanza di farsi orientare dalla valutazione dell'efficacia dell'intervento;
- stesse strategie utilizzate da tutti gli attori coinvolti (io, genitori, educatrici);
- R. partecipa delle decisioni sull'intervento.

Vantaggi del lavoro di rete:

- possibilità di confrontarsi;
- possibilità di lavorare su diversi ambiti d'intervento;
- possibilità di lavorare più intensivamente sugli stessi ambiti.

Criticità nel lavoro di rete:

- difficoltà di comunicazione e coordinamento fra le varie figure;
- discontinuità (insegnanti di sostegno-educatrici).

Vantaggi dell'intervento domiciliare

- Il bambino/ragazzo è più a proprio agio;
- migliore osservazione delle dinamiche familiari;
- scambi con i genitori più costanti ed immediati;
- strumenti del bambino/ragazzo sempre a portata di mano;
- maggior facilità nel promuovere una generalizzazione ai contesti ecologici di quanto appreso.

Limiti dell'intervento domiciliare

- Setting spesso distraente;
- rischio di intrusività;
- maggiore stress per il professionista, legato agli spostamenti fra i domicili.

GRAZIE PER L'ATTENZIONE