

Predittività delle prove di letto- scrittura nel primo biennio: uno studio longitudinale sugli esiti nell'ultimo anno di scuola primaria

Giada Monti, *Dipartimento di Psicologia, Università di Bologna*

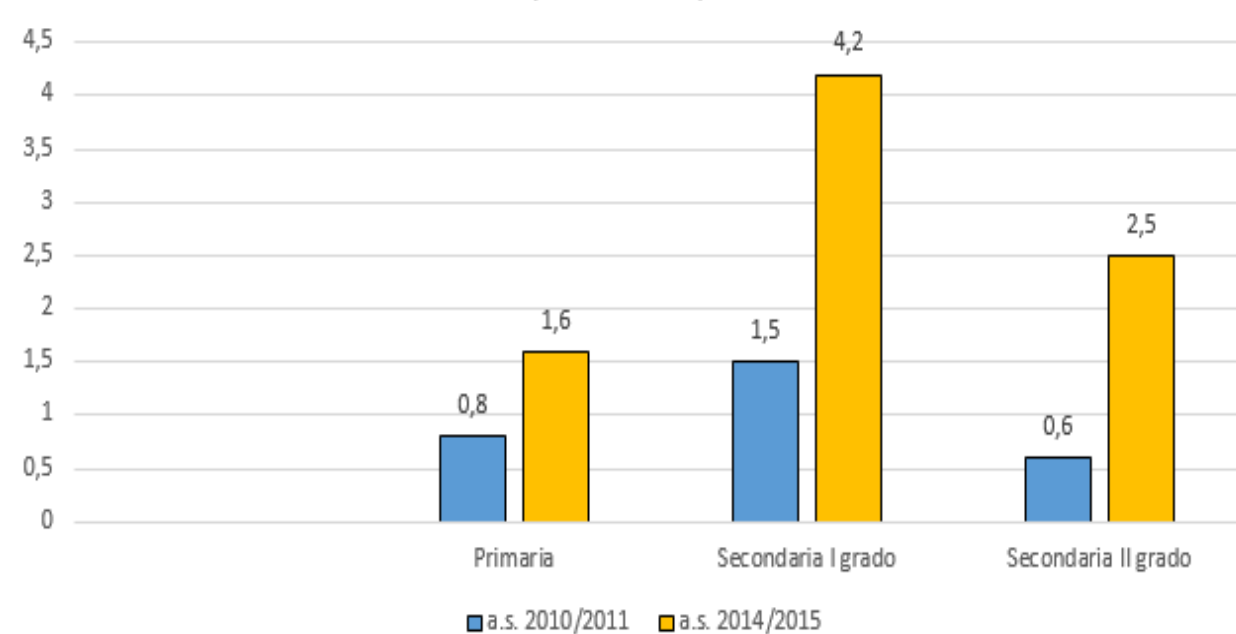
Claudia Pizzoli, *UOSD Disturbi del Neurosviluppo, AUSL Bologna*

Manuela Manfredini, *UOSD Disturbi del Neurosviluppo, AUSL Bologna*

Paola Bonifacci, *Dipartimento di Psicologia, Università di Bologna*

Introduzione

Percentuali di alunni con DSA in rapporto al numero totale di alunni
A.S. 2010/2011 - 2014/2015



- È necessario individuare precocemente le difficoltà di apprendimento al fine di monitorarle e progettare un percorso idoneo. (*Consensus Conference sui DSA, Legge 170/2010*).
- Smart RTI – Response To Intervention (*Fuchs e Vaughn, 2012*)
Monitoraggio progressivo e dinamico degli apprendimenti, che consente di attuare eventuali interventi di potenziamento per discriminare gli alunni che hanno maggiore probabilità di sviluppare un DSA dagli studenti con altre problematiche.
- La rappresentazione cognitiva della struttura grafemica della parola e la competenza ortografica sono minori nei bambini dislessici, ed inoltre influenzano le performance di lettura. (*Rothe e colleghi, 2015*)

Studio longitudinale

- SCOPO

Individuare indicatori precoci —→ dislessia evolutiva, verificando la stabilità e la predittività di parametri significativamente indicativi di difficoltà già a partire dalla prima classe della scuola primaria.

- METODO

Campione finale: 184 studenti —→ 14 classi (8 scuole) nella provincia di Bologna

| PROVE EFFETTUATE AL T ₀ (FEBBRAIO 1°) | PROVE EFFETTUATE AL T ₁ (MAGGIO 1°) | PROVE EFFETTUATE AL T ₂ (2°) | PROVE EFFETTUATE AL T ₃ (5°) |
|--|--|---|--|
| Lettura silente di parole | Lettura silente di parole | Lettura silente di brano | Lettura di parole |
| Scrittura di parole | Scrittura di parole | Scrittura di brano | Lettura di non-parole |
| Discriminazione lessicale | | | Lettura di brano |
| | | | Lettura silente di brano |
| | | | Scrittura di non-parole |
| | | | Scrittura di brano |
| | | | Discriminazione lessicale |
| | | | Comprensione del brano |
| | | | Intelligenza non verbale |

Risultati

FEBBRAIO 1°

LETTURA SILENTE

SCRITTURA

MAGGIO 1°

LETTURA SILENTE

SCRITTURA

MAGGIO 2°

LETTURA SILENTE

SCRITTURA

MAGGIO 5°

CORRETTEZZA LETTURA BRANO

CORRETTEZZA LETTURA
NON-PAROLE

CORRETTEZZA LETTURA SILENTE

VELOCITA' LETTURA PAROLE

VELOCITA' LETTURA BRANO

VELOCITA' LETTURA NON-PAROLE

CORRETTEZZA
SCRITTURA NON-PAROLE

CORRETTEZZA SCRITTURA PAROLE

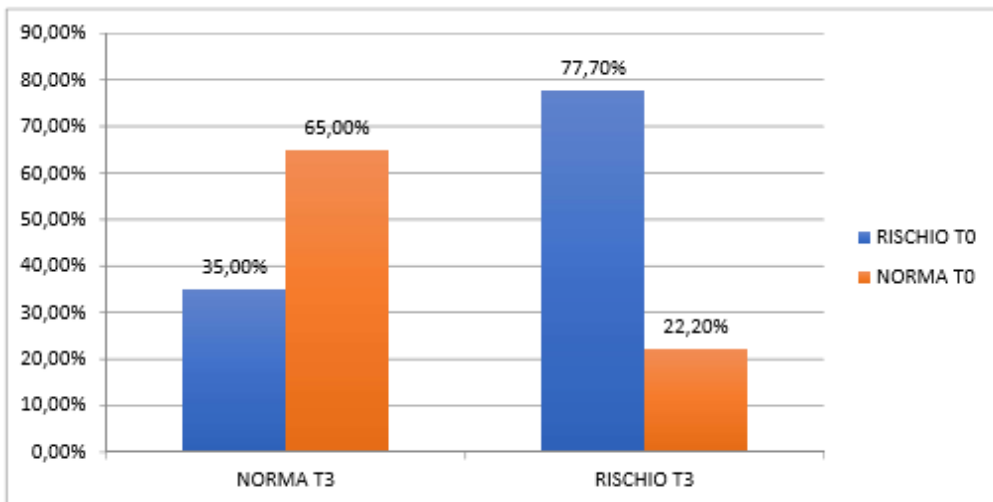
$\beta=.426$

$\beta=.249$

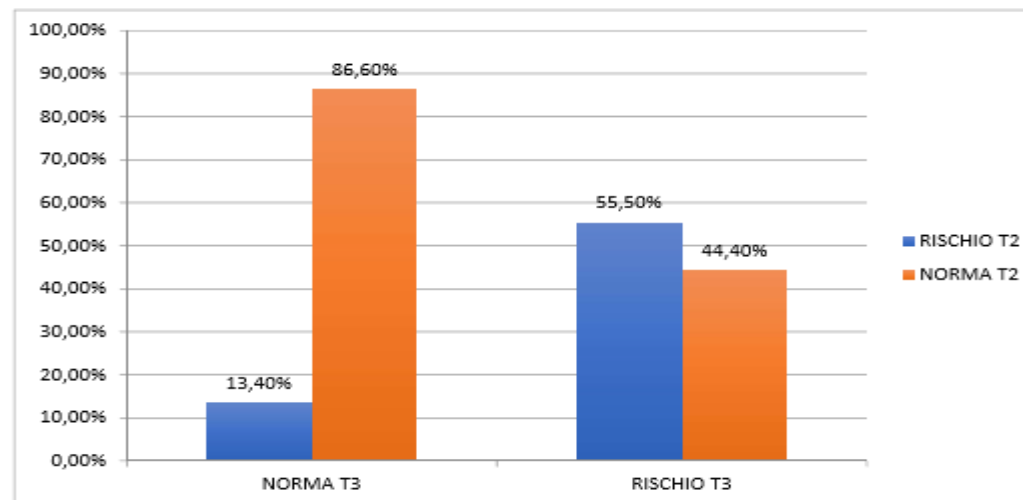
$\beta=.338$

Risultati - 2

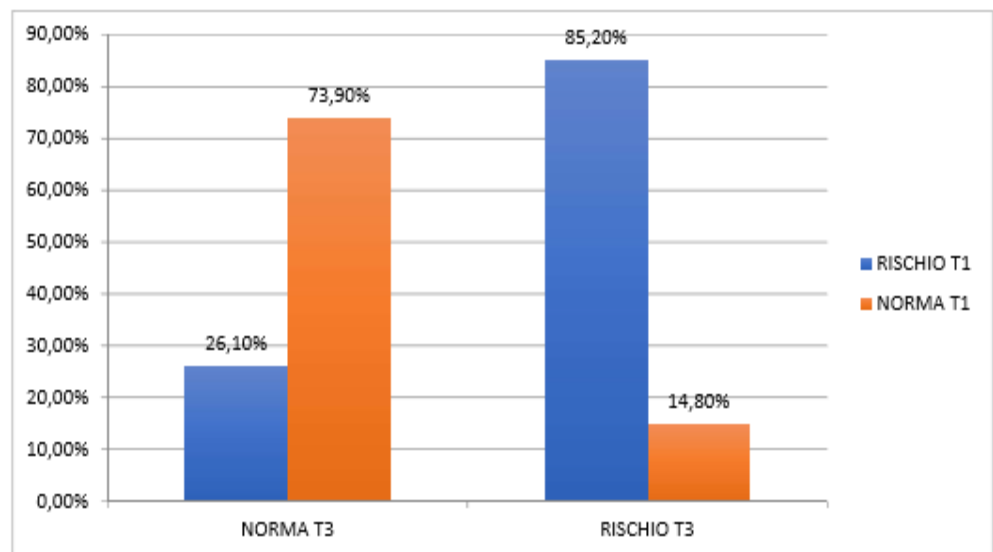
Specificità e sensibilità delle prove al T0



Specificità e sensibilità delle prove a T2



Specificità e sensibilità delle prove al T1



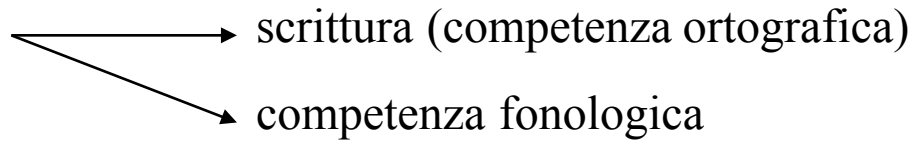
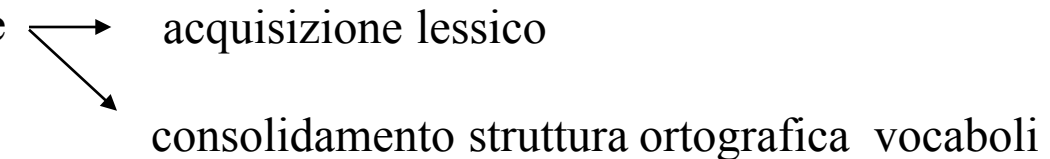


Correlazione fra comprensione del testo ed altri parametri

| | Lettura T0 | Lettura T1 | Lettura T2 | Lettura T3 | Intelligenza non verbale T3 |
|------------------------|------------|------------|------------|------------|-----------------------------|
| Comprensione del testo | .222** | .187** | 0,277** | 0,182* | 0,404** |

Correlazione fra abilità di lettura del biennio e intelligenza non verbale al T3

| | QI non verbale |
|------------|----------------|
| Lettura T0 | ,316** |
| Lettura T1 | ,314** |
| Lettura T2 | ,335** |

Discussione

- Andamento delle prove di letto-scrittura già a febbraio della 1° —————> predittivo delle abilità del bambino in 5°.
Confermata la validità delle prove di individuazione precoce.
- Correttezza di lettura 
 - scrittura (competenza ortografica)
 - competenza fonologica
- Buone capacità di lettura iniziali —> lettura costante 
 - acquisizione lessico
 - consolidamento struttura ortografica vocaboli
- Conferma validità delle prove di individuazione precoce —> Miglior bilanciamento sensibilità/specificità delle prove a Maggio della 1°

Necessità di monitoraggi e potenziamenti costanti (aumento richieste cognitive in 2°)
- Non confermata correlazione fra velocità di lettura e comprensione del testo (*Roberts, Good e Corcoran, 2005*).
- Debole correlazione fra abilità di 
 - lettura
 - intelligenza non verbale
Leij e altri, 2013